

Х. Бехруз,

доктор юридических наук, профессор кафедры права Европейского Союза и сравнительного
правоведения Национального университета «Одесская юридическая академия»

ФОРМИРОВАНИЕ КЛАССИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ИСЛАМСКОГО ГОСУДАРСТВА И ЕЁ СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

В последние десятилетия наблюдается тенденция усиления влияния ислама на события, происходящие в мире. Причем речь идет не о процессе исламизации (усилении влияния ислама на внутривнутриполитическую жизнь исламских государств), а о признании ислама важнейшей составляющей политической и правовой карты мира.

Одной из наиболее актуальных тем является концепция исламского государства — халифата, способного, согласно доктрине классического исламского права и государства, воплотить «в человеческой организации высшие ценности ислама» [1], а также проблематика ее интерпретации в настоящее время.

Анализ исламской классической концепции государства предполагает рассмотрение процесса зарождения и эволюции первого исламского государства — Арабского халифата и последующей его трансформации, а также исследование содержащихся в основополагающих источниках исламской религии концептуальных основ исламского права и исламско-правовой доктрины, сформировавших классическую концепцию исламского государства.

История возникновения исламского государства неотделима от истории ислама, а возникновение ислама, в свою очередь, связано с жизнедеятельностью Пророка Мухаммада (570–632), личность которого занимает важнейшее место как в религиозной доктрине ислама в целом, так и в ее правовой составляющей. Согласно исламской религии, Мухаммад был избран Аллахом в качестве его Пророка и является носителем духовной, законодательной и судебной

власти. В течение десяти лет, в 20–30-х гг. VII в., была завершена организационная перестройка исламской уммы в Медине, был принят устав исламской уммы (известный как «Конституция Медины»), содержащий основные принципы формирования и функционирования исламского государства. Данный документ провозглашал отказ от племенной организации общественно-политического устройства. Лояльность в отношении племен заменялась лояльностью к умме. Все жители Медины — мусульмане, иудеи и язычники рассматривались как единое целое, и каждый из них пользовался равными правами, независимо от племенной и религиозной принадлежности [2].

После смерти Мухаммада в 632 г. возникла необходимость определить его преемника — главу уммы, который должен был выполнять также функции главы исламского государства. С 632 г. в течение почти 30 лет высшая власть в государстве принадлежала сменяющим друг друга Праведным халифам («халиф» в переводе с арабского означает «преемник»): халифу Абу Бакру (632–634), халифу Омару (634–644), халифу Осману (644–656), халифу Али (656–661). Особая роль в становлении исламской государственности в эпоху Праведных халифов отводится халифу Омару, правление которого считают «золотым веком» и неразрывно связывают с представлениями о справедливости, ставшим синонимом понятия «исламское правление» и одним из требований, предъявляемых к халифу в соответствии с концепцией исламского государства.

Все халифы избирались советом уммы, куда входили племенные и кла-

новые вожди, сподвижники Пророка, а также мухаджирь (переселенцы из Мекки) и ансары (жители Медины, принявшие переселенцев). Таким образом, участие в избрании халифа принимали представители всех групп и слоев населения Мединского государства.

Любые решения выносились халифами в соответствии с Кораном и сунной. Таким образом, источник легитимности власти халифа заключался в соответствии всей его деятельности основным принципам исламской религии, являющимся одновременно и принципами и исламского права. Первому халифу Абу Бакру принадлежат следующие слова: «Повинуйтесь мне, пока сам я буду повиноваться Аллаху и Его посланнику, если же я ослушаюсь Аллаха и Его посланника, вы будете вправе не повиноваться мне» [3]. Впоследствии принцип, позволяющий народу не выполнять волю халифа, пренебрегшего исламскими законами, был положен в основу концепции исламского государства.

Важнейшим принципом правления Праведных халифов и, соответственно, возглавляемого ими исламского государства был принцип совещательности. Шура — совет исламской общины был тем совещательным органом, с которым халиф согласовывал свои действия и которому был подотчетен. Важнейшим принципом правления в деятельности первого исламского государства также был принцип справедливости.

Таким образом, можно выделить главные принципы, положенные в основу функционирования исламского государства в эпоху правления Праведных халифов: соответствие всей деятельности исламского государства и его главы-халифа основным принципам исламской религии, являющимся одновременно принципами исламского права, содержащимся, прежде всего, в Коране и сунне; принцип выборности халифа; принцип подотчетности халифа умме; принцип совещательности; принцип справедливости; возможность неповиновения воле халифа в случае его отступления от соблюдения основополагающих принципов ислама.

С окончанием периода правления Праведных халифов и приходом к власти Муавийи ибн Абу Суфиана из рода Омайя в халифате происходят значительные изменения, связанные с установлением наследственной монархии. С этого времени власть в халифате принадлежала сменяющим друг друга династиям — Омейядам, а с 750 г. — Аббасидам. С приходом к власти династий были утрачены такие важные принципы, как выборность халифа, принцип совещательности, подотчетности халифа общине. На смену им приходят принцип династического правления и принцип единоличного принятия решения халифом.

Анализируя формирование и эволюцию исламских доктрин о государстве, необходимо отметить, что в первые века ислама (VII–X вв.) проблемы государственной власти исламско-правовой наукой практически не исследовались. Значительным этапом в формировании исламской концепции государства является учение аль-Маварди (974–1058). Его сочинение «Властные нормы и управление религиозными делами» [4] считается самым авторитетным трудом по классической исламской концепции государства. Аль-Маварди решительно выступал против какой-либо попытки свести роль халифа к выполнению исключительно религиозных функций. Он утверждал, что, исполняя функции духовного лидера, халиф несет ответственность за общественный и политический порядок. Он может по собственной воле делегировать кому-либо свою власть, но лишать его власти нельзя. Аль-Маварди признавал законными два способа избрания халифа: общиной или предшествующим правящим халифом еще при жизни. В первом случае избирать имели право только мусульмане с безупречной репутацией — авторитетные знатоки исламского права и высокопоставленные лица. Второй способ — замещение поста халифа по назначению его предшественником, при котором подобное назначение должно быть признано и утверждено иджмой (согласованным мнением людей, авто-

ритетных знатоков исламской теологии и права).

Последующие изменения в политической и социально-экономической жизни исламского общества привели к дальнейшей разработке исламско-правовой доктрины концепции государства. На протяжении длительного периода в исламской концепции государства доминировали два подхода относительно характера государства, основное различие между которыми состояло в определении его взаимоотношения с религией. Первый подход представлен одним из видных исламских теоретиков права, сторонником теократической концепции исламского государства Ибн Таймийей (1263–1328). Его позиция была основана на тезисе о неразделимости государства и религии. Ибн Таймийя считал, что мусульмане не обязаны сохранять единый халифат. Ученым предусматривалось одновременное правление нескольких имамов. Данная позиция оправдывает существование отдельных исламских государств в противовес исторической модели единого исламского государственного образования. Ибн Таймийя подчеркивал важность договорных обязательств в виде двойной клятвы верности, связывающей как имама, так и верхушку его подчиненных, к которой относятся улемы (ученые) и авторитетные члены общины [5].

Второй подход представлен исламскими правоведами, отстаивавшими светскую модель исламского государства (концепцию секуляризма), к которым относится Али Абдель Разек (1888–1966). В труде «Исламские основы государства» он утверждал, что ислам не предусматривает концепции халифата в классическом и историческом смысле слова. Ученый выступал не только за создание светского государства, но и утверждал, что исламское государство, по сути, с самого начала было светским, а не религиозным [6].

Несмотря на разнообразие доктрин, взглядов и концепций, касающихся теории халифата и моделей исламского государства, можно выделить основные принципы, положенные в основу всех

этих воззрений. Этими принципами являются: выборность халифа (выборность не всегда предполагает проведение всеобщих выборов — возможен вариант назначения халифа коллегией выборщиков, советом улемов); принцип совещательности; требование справедливого правления в соответствии с положениями ислама; наличие определенных форм народовластия; подчинение деятельности исламского государства основным принципам исламского права. Последний из названных принципов является основополагающим и выступает фундаментом легитимности власти в исламе в противоположность современным западным демократическим государствам, где основой легитимности власти является соответствие деятельности государства волеизъявлению народа. Несоблюдение халифом этого основополагающего принципа может послужить основанием для его устранения от власти.

Современная концепция исламского государства также не является единой, она складывается из разных подходов: как сторонников секуляризма, так и его противников.

Вторая половина XX в. характеризуется усилением роли исламского права, внутри исламского мира усиливаются тенденции возвращения к изначальным основополагающим исламским принципам, называемые исламизацией, имеющей место в некоторых исламских государствах. Она охватывает политическую, экономическую, социальную, культурную и правовую сферы. Необходимо отметить, что в этих государствах данный процесс рассматривается как одно из средств решения стоящих перед обществом проблем.

Этому процессу предшествовали реформы, произошедшие в Османском Халифате во второй половине XIX в., ставшие адекватным ответом на вызов времени и выходом из застойного состояния. Они привели к модернизации классического исламского права и классической концепции исламского государства. Отмена халифата в 1924 г., а затем лишение ислама статуса государственной религии в бывшей Османской

империи и новой Турецкой Республике оказали значительное влияние на ход развития всего исламского права и правовых систем исламских государств.

Как уже отмечалось, начиная с середины 70-х гг. XX в. в ряде исламских государств влияние исламского права на правовые системы этих государств меняет свое направление в сторону усиления. Наиболее продуктивным и целесообразным представляется путь постепенной трансформации и модернизации традиционных исламских норм и положений, что можно наблюдать в некоторых исламских государствах. Но в то же время процессы трансформации не ставят целью разрушение основ исламской цивилизации, в рамках которой формируется правовой менталитет всех мусульман, поскольку в этом случае они обречены на неудачу.

Как представляется, функционирование правовых систем в современных исламских государствах демонстрирует возможность правовой аккультурации, благодаря которой современное исламское государство способно по-новому регулировать проблемы, порожденные современным этапом развития общества. Это доказывает способность исламского права приспосабливаться к современным условиям не только путем заимствования приемлемых правовых положений из других правовых систем, в частности, некоторых институтов западной модели государства, но и путем применения не противоречащих Корану и сунне обычаев и традиций, существующих в различных обществах.

Для современной модели государства в рамках правовых систем современных исламских государств характерен дуализм, который заключается в одновременном сосуществовании различных по содержанию и специфике институтов — классической модели исламского государства и институтов, заимствованных из других правовых систем, что позволяет адаптировать правовые системы современных исламских государств к постоянно изменяющейся экономической и социально-политической среде. Более того, в настоящее время

наблюдается тенденция расширения и усиления дуализма, что объясняется усилением социально-экономических, политических отношений, а также активным развитием международного сотрудничества.

Роль и влияние классической исламской концепции государства на функционирование современного исламского государства и правовые системы современных исламских государств, по-прежнему, неоспоримы. Это подтверждается, прежде всего, наличием в конституциях исламских государств ряда соответствующих положений. Одним из таких конституционных положений, существующих почти в тридцати исламских государствах и отображающих влияние исламской классической концепции государства, является признание ислама государственной религией. Влияние исламской концепции государства на правовые системы стран исламского мира проявляется в том, что только мусульманин может претендовать на высший пост в государстве. Конституционное закрепление получил также такой принцип исламской классической концепции государства, как существование института шуры, воплотившийся в таком органе, как консультативный совет. Консультативные советы существуют в большинстве исламских государств. В некоторых исламских государствах существуют также специальные органы, осуществляющие религиозный контроль за правотворческой деятельностью государства с целью ответственности принимаемых актов основополагающим источникам классического исламского права.

Но при всем стремлении исламского мира к нахождению идеальной модели исламского государства, способной воплотить в жизнь исламско-правовые принципы, налицо другая тенденция — повсеместный отход правящих режимов от соблюдения этих принципов. Свидетельством этому являются события, происходящие сегодня во многих исламских государствах, которые нельзя объяснить влиянием только внешнего фактора. Данные режимы откровенно

пренебрегают такими принципами, как выборность, справедливость, ответственность перед населением. Одним из методов удержания власти и подавления недовольства населения стало введение режимов чрезвычайного положения. Так, в Сирии Закон «О чрезвычайном положении» действовал с 1963 г. по апрель 2011 г. Этот закон предоставлял практически неограниченную власть президенту, ограничивая права и свободы граждан. В Египте Закон о чрезвычайном положении 1981 г. предоставлял исполнительной власти широкие полномочия налагать ограничения на свободу собраний, свободу передвижения, а также арестовывать или задерживать лиц, заподозренных в совершении правонарушений без соблюдения требований Уголовно-процессуального кодекса.

Резюмируя вышеизложенное, отметим следующее.

1. Классическая исламская модель государства (Халифат) — это теократическое государство, основанное на принципах исламской религии, деятельность всех институтов которого была подчинена основным принципам исламского права, обеспечивавшего условия жизнедеятельности мусульман, возможность их сосуществования с гражданами, не являющимися мусульманами.

2. Современной модели исламских государств присущ дуализм, выражающийся в сочетании светской и духовной власти, а также в сосуществовании различных по содержанию и специфике институтов — классической модели исламского государства и институтов, заимствованных из других правовых систем, что позволяет приспособить правовые системы современных исламских государств к постоянно изменяющейся экономической и социально-политической ситуации.

3. После крушения колониальной системы во многих странах исламского мира возникла новая модель государственности, основанная на исламско-правовых принципах. Конституционное закрепление получило признание ислама государственной религией, а исламско-

го права — в качестве основного источника законодательства.

4. Несмотря на законодательное закрепление основополагающих принципов исламского права в современных исламских государствах, налицо другая тенденция — повсеместный отход правящих режимов от соблюдения этих принципов. Свидетельством этому являются события, происходящие сегодня во многих исламских государствах, которые нельзя объяснить влиянием только внешнего фактора. Данные режимы пренебрегают такими принципами, как выборность, справедливость, ответственность перед населением. Одним из методов удержания власти и подавления недовольства населения было введение режима чрезвычайного положения.

Ключевые слова: классическая концепция исламского государства, исламское право, исламская правовая система, современное исламское государство.

В статье рассматривается процесс становления и развития классической концепции исламского государства. Большое внимание уделено исследованию концептуальных основ исламского права и исламско-правовой доктрины, сформировавших классическую концепцию исламского государства. Изучено влияние классической концепции исламского государства на функционирование современных исламских государств и их правовых систем.

У статті розглядається процес становлення та розвитку класичної концепції ісламської держави. Значну увагу приділено дослідженню концептуальних засад ісламського права та ісламсько-правової доктрини, що сформували класичну концепцію ісламської держави. Вивчено вплив класичної концепції ісламської держави на функціонування сучасних ісламських держав та їх правових систем.

This article discusses the process of the becoming and development of

classic conception of the Islamic state. Large attention is paid to research of conceptual bases of Islamic law and Islamic legal doctrine, forming classic conception of the Islamic state. Influence of classic conception of the Islamic state on functioning of the modern Islamic states and their legal systems is studied.

Литература

1. Мухаммад Икбал. Реконструкция религиозной мысли в исламе / Икбал Мухаммад ; пер. с англ., предисл. и коммент. М. Т. Степанянц. — М. : Вост. лит., РАН 2002. — С. 148.
2. Массэ А. Ислам. Очерк истории / А. Массэ ; пер. с фр. Н. С. Луцкой и

Н. Б. Кобриной. — М. : Наука, 1982. — С. 31.

3. Саид Бин Абдуллах Аль-Гамиди. Праведные халифы : пер. с араб. / Саид Бин Абдуллах Аль-Гамиди, Халид Бин Сулейман Аль-Хусейнан. — М., 2005. — С. 11.

4. Аль-Маварди Абу'ль-Хасан. Властные нормы и управление религиозными делами / Абу'ль-Хасан аль-Маварди. — Алжир, 1983. — [На араб. яз.].

5. Ибн Таймийя. История преследований. Причины, объективный анализ [Электронный ресурс] / Ибн Теймийя. — Режим доступа : <http://www.islamhouse.com/p/201625>

6. История политических и правовых учений : учебник / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. — М. : Норма-Инфа, 2005. — С. 165–166.