

Б. Пережняк,

кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

**В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧЕНЫХ СОВЕТАХ
НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
«ОДЕССКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

18 июня 2011 года состоялось заседание специализированного ученого совета Д.41.086.01 Национального университета «Одесская юридическая академия», на котором были защищены 3 кандидатские диссертации.

Аспирантка кафедры конституционного права НУ «ОЮА» Елена Владимировна Олькина защитила кандидатскую диссертацию на тему: **«Конституционный институт досрочного прекращения полномочий высших должностных лиц Украины: развитие законодательства и юридической практики»** (специальность 12.00.02. — конституционное право; муниципальное право). Научный руководитель — зав. кафедрой конституционного права Национального университета «Одесская юридическая академия», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки и техники Украины М. Ф. Орзих. Официальные оппоненты — профессор кафедры конституционного права Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого», зав. научным отделом Конституционно-правовых проблем государственного строительства Научно-исследовательского института государственного строительства и местного самоуправления Национальной академии правовых наук Украины, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины В. П. Колесник и кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права Черновицкого национального университета имени Юрия Федыковича О. Т. Волощук.

Диссертация посвящена исследованию правовой природы института досрочного прекращения полномочий высших должностных лиц Украины, определению его функций и освещению проблем, возникающих в ходе досрочного прекращения полномочий высших должностных лиц государства.

Значительное внимание в работе уделено исследованию институционализации досрочного прекращения полномочий высших должностных лиц. В частности, излагается авторская трактовка таких научных категорий, как «высшее должностное лицо», «досрочное прекращение полномочий». Сформированы критерии отнесения должностных лиц к категории «высших» и определена их роль в системе публичной власти, охарактеризованы взаимодействие института досрочного прекращения полномочий высших должностных лиц Украины, прекращение государственно-служебных и трудовых отношений, а также соотношение с институтом конституционно-правовой ответственности. Определено место института досрочного прекращения полномочий высших должностных лиц Украины в системе «сдержек и противовесов».

Центральное место в работе отведено анализу законодательства, которое регламентирует досрочное прекращение полномочий Председателя Верховной Рады Украины, Президента Украины, Премьер-министра Украины. При этом подробно освещается практика его применения, выявляются проблемы и пробелы в конституционно-правовом регулировании досрочного прекращения

полномочий высших должностных лиц Украины.

Обоснована позиция касательно необходимости предоставления народу Украины возможности принимать решение о досрочном прекращении полномочий Верховной Рады Украины и Президента Украины путем проведения всеукраинского референдума как по народной инициативе, так и в связи с инициативой парламентской оппозиции (150 народных депутатов Украины) или проведением процедуры импичмента в отношении главы государства.

Автором разработаны предложения по совершенствованию конституционно-правового регулирования оснований, порядка и последствий досрочного прекращения полномочий высших должностных лиц государства; предложены теоретические выводы, которые могут быть основанием для дальнейшего развития теории конституционного права Украины.

Аспирантка (ассистент) кафедры морского и таможенного права НУ «ОЮА» Наталья Николаевна Дукова защитила кандидатскую диссертацию на тему: «**Административно-правовой статус таможенной стражи**» (специальность 12.00.07. — административное право и процесс; финансовое право; информационное право). Научный руководитель — зав. кафедрой морского и таможенного права Национального университета «Одесская юридическая академия», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки и техники Украины Е. В. Додин. Официальные оппоненты — зав. кафедрой уголовного и административного права Одесского национального морского университета, доктор юридических наук, профессор Д. П. Калаянов и доцент кафедры административного и таможенного права Академии таможенной службы Украины, кандидат юридических наук, доцент С. В. Кувакин.

Диссертационная работа является первым в Украине специальным монографическим исследованием правового статуса подразделения таможенной стражи как самостоятельного специаль-

ного субъекта административного права. Отмечается, что анализ статуса таможенной стражи позволит не только выработать основные направления совершенствования и повышения работы таможенной системы, но и будет способствовать развитию науки административного права, поскольку повлияет на современное понимание понятия субъектов административного права, их классификацию, правовые основания их полномочий, взаимодействие между ними.

Подразделения по борьбе с незаконным перемещением товаров через границу в разные исторические периоды именовались как «таможенная стража», «пограничная стража» или вообще «таможенная пограничная стража», которые выполняли функции как по защите государственной границы, так и по борьбе с контрабандой и нарушениями таможенных правил. На современном этапе таможенная стража является специальным подразделением таможенных органов, на которое возложены полномочия, связанные как с правоохранительной деятельностью, так и с предоставлением отдельных услуг.

В работе указывается на особое значение проблемы определения правового статуса для органов, обладающих правами применения принуждения, включая административное (предупреждение, прекращение правонарушений и привлечение виновных в их совершении лиц к административной ответственности), а также уголовное преследование лиц, совершивших преступления. В соответствии с законодательством эти органы имеют государственно-властные полномочия самостоятельного творчества, правоприменения и правоохраны. Но самостоятельными они являются только в определенных пределах, регламентированных государством путем предоставления органам соответствующей компетенции. В связи с этим в зависимости от отрасли или сферы государственной деятельности, где находят свое место субъекты административного права, они имеют еще и специфические полномочия, которые

обеспечивают им выполнение возложенных на них заданий. Круг, содержание этих полномочий, формы и методы их применения устанавливаются другой правовой отраслью, то есть статус таможенных органов, осуществляющих контроль, регулируется не только нормами административного права как органа исполнительной власти, но и нормами таможенного права.

Автор предлагает подразделение таможенной стражи наделять правом осуществления оперативно-разыскной деятельности, что даст ему возможность самостоятельно осуществлять оперативные действия относительно борьбы с таможенными правонарушениями на государственной границе.

Разработаны и сформулированы конкретные предложения и рекомендации, направленные на усовершенствование правовой регламентации статуса таможенной стражи.

Заведующий кафедрой военной подготовки НУ «ОЮА» Сергей Николаевич Скурихин защитил кандидатскую диссертацию на тему: **«Правовая культура офицерского состава Вооруженных Сил Украины»** (специальность 12.00.01. — теория и история государства и права; история политических и правовых учений). Научный руководитель — зав. кафедрой теории государства и права Национального университета «Одесская юридическая академия», доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины, Заслуженный юрист Украины Ю. Н. Оборотов. Официальные оппоненты — зав. кафедрой правового регулирования экономики Крымского экономического института Киевского национального экономического университета имени В. Гетьмана, доктор юридических наук, профессор, академик НАПрН Украины, Заслуженный юрист Украины О. Ф. Скакун и зав. кафедрой теории и истории государства и права Тернопольского национального экономического университета, кандидат юридических наук, доцент Н. В. Кравчук.

Диссертация является первым общетеоретическим исследованием правовой

культуры офицерского состава Вооруженных Сил Украины.

Центральное место в исследовании занимает информационно-семиотический подход, использование которого позволило глубже проникнуть в сущность правовой культуры, расширить сферу изучаемого явления, выделить специфику и содержание правовой культуры офицерского состава Вооруженных Сил Украины.

Под правовой культурой военнослужащих, по мнению автора, следует понимать правовую информацию, которая сохраняется и накапливается в среде военнослужащих с помощью знаковых средств. Содержание правовой культуры военнослужащих рассмотрено через такие структурные компоненты: идеолого-психические — правосознание, правовое мышление, правовой менталитет, правовые аномалии; нормативные — правовые тексты; поведенческие — правовое поведение; объективированные — правовые традиции.

Отмечено, что правовая культура военнослужащих непосредственно связана с их правовым статусом. Правовая культура военнослужащих Вооруженных Сил Украины определена как статусная правовая культура, которая представляет собой состояние их правового развития, выраженное в уровне знания и понимания ими своих статусных прав и обязанностей, а также в их правовом поведении.

Под правовыми традициями офицерского состава Вооруженных Сил Украины рассматриваются исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение профессиональные и моральные правила, ставшие обычаем для поведения офицерского состава в боевой обстановке и в мирное время, как правило, закрепленные в нормах военного права.

Введение автором категории «правовые аномалии» позволило выделить негативный пласт правовой культуры. Правовые аномалии связаны не только с деформациями правосознания, но и с ментальными особенностями этноса, социальной группы; правовыми тра-

дициями; способами выражения мысли и т. д. В структуре правовых аномалий выделены такие явления, как правовой нигилизм, правовой идеализм, правовой инфантилизм, правовая демагогия. Каждая из этих форм правовых аномалий в той или иной мере находит проявление в Вооруженных Силах Украины, однако наиболее опасной правовой аномалией следует считать правовой нигилизм.

Специфика воинской службы, а также статусные характеристики офицерского состава Вооруженных Сил Украины позволили сделать вывод о том, что их статусная правовая культура, формируясь непосредственно в практике реализации военного права, характеризуется глубоким знанием законодательства, но только в пределах своей компетенции.

Компетентная правовая культура офицеров представляет собой состояние правового развития, выраженное в определенном уровне правового сознания и военно-профессиональной дея-

тельности, связанной с реализацией и применением норм военного права офицерским составом в пределах их компетенции.

Осуществлено исследование особенностей правосознания, правового мышления, правового менталитета офицеров Вооруженных Сил Украины.

Автором проведено конкретно-социологическое исследование уровня правовой культуры офицерского состава, результаты которого подтвердили теоретические положения диссертации.

Формирование правовой культуры офицера, его правовой активности во многом связано с процессом правовой социализации. Важным итогом правовой социализации, является ориентация офицера на правомерное поведение. В процессе анализа форм правового воспитания офицеров обращено внимание на правовое обучение, правовую пропаганду, правовое информирование, юридическую практику, непосредственную реализацию права и самовоспитание.