



УДК 340.5:342:340.12

В. Червоненко,соискатель кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения
Национального университета «Одесская юридическая академия»

СООТНОШЕНИЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО ГОСУДАРСТВОВЕДЕНИЯ С ТЕОРИЕЙ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

В условиях современного обновления и развития всей концепции постсоветской юридической науки и юридического образования необходимо новое осмысление роли и места сравнительного государственного в системе юридических дисциплин. Существенное значение при этом имеют разработка общетеоретических основ сравнительного государственного, четкое определение предмета, объекта и методологии этой научной и учебной дисциплины, ее системы и структуры, наиболее важных в научном и практическом плане направлений сравнительных исследований и так далее.

В юридической науке разработкой теоретических основ сравнительного государственного занимаются многие ученые, среди которых можно назвать Л.А. Голубеву, А.А. Тилле, А.Э. Чернокова, В.Е. Чиркина, Г.В. Швекова и других. Однако степень исследования различных параметров и аспектов сравнительного государственного остается недостаточно высокой. В последнее время предпринимаются попытки преодоления методологической «бедности» сравнительного государственного. Достаточно часто публикуются монографии и сборники статей, посвященные методологическим вопросам государственного. Однако они носят скорее количественный, чем качественный характер.

Цель статьи заключается в исследовании соотношения сравнительного государственного с теорией государства и права.

Будучи по своему характеру теоретико-юридической и политико-юридической научной и учебной дисципли-

ной, сравнительное государственное имеет тесные связи не только с компаративистскими, но и с юридическими и неюридическими гуманитарными дисциплинами.

Наиболее близко к сравнительному государственному прилежит теория государства и права, с которой оно взаимодействует на различных уровнях. Одни ученые считают, что сравнительное государственное полностью охватывается предметом теории государства и права и может выступать только как вспомогательная дисциплина в рамках последней. Другие ученые считают, что для теории государства и права характерен более высокий уровень обобщений, когда основное внимание уделяется общим чертам исследуемых явлений государственной действительности; тогда как сравнительное государственное акцентирует свое внимание не только на общих, но и на особенных чертах исследуемых явлений государственной действительности, что помогает более полно проанализировать исследуемые явления или процессы.

Сравнительное государственное, действительно, длительное время существовало в пределах общей теории государства и права как одно из его направлений. Тем не менее нынешнее состояние развития сравнительного государственного дает все основания говорить о его обособлении от общей теории государства и права, в связи с чем возникает проблема разграничения их предметов.

В юридической литературе делаются попытки разграничения предметов теории государства и права и сравни-



тельного государствоведения. В частности, подчеркивается, что предметом теории государства и права являются возникновение, становление и развитие государства и права [1, с. 7]; основные закономерности и случайности возникновения, развития, функционирования государства и права, выраженные в обобщенном виде в понятиях, категориях, принципах, теоретических конструкциях, через которые раскрываются их объективные свойства [2, с. 26]; система знаний о закономерностях и случайностях возникновения, развития и функционирования государства и права, их роли в современных цивилизациях и культурах [3, с. 3]. А предметом сравнительного государствоведения являются конкретные проблемы государственного развития, теоретические проблемы и методологические вопросы сравнительного метода; одинаковые и разные государственные системы и прочее; возникновение, развитие и функционирование государственных систем, выявление общего и особенного.

В юридической литературе высказывается точка зрения, что проблематика сравнительного государствоведения в определенной мере поглощается теорией государства и права, однако для теории государства и права характерен более высокий уровень абстракции, именно поэтому все многообразие государственных систем достаточно сложно охватить. Тем не менее эти две науки обращаются к одним и тем же юридическим понятиям и категориям, акцентируют внимание на исследовании одних и тех же процессов и явлений государственной действительности. Только в науке теории государства и права явления и процессы государственной действительности изучаются в обобщенном виде, опираясь, как правило, на национальный материал. А в науке сравнительного государствоведения главным является раскрытие в обобщенном и целостном виде специфических явлений и процессов государственной действительности. В ней, как правило, иностранный материал,

хотя при использовании одних и тех же категорий используется также национальный материал.

Можно вести речь о том, что сравнительное государствоведение, в отличие от теории государства и права, является более конкретной ступенью познания явлений государственно-правовой действительности. М.С. Кельман утверждает: «Оно должно не столько проникать в их глубинную суть (это функция теории и философии права), сколько отображать общие черты и особенности сравниваемых явлений, условия их функционирования, действия, взаимовлияния и так далее» [4, с. 69].

В то же время сравнительное государствоведение – наука достаточно высокого уровня обобщений. Именно на основе сравнительного анализа различных государственных систем выявляются те их особенности, которые дают возможность объединить государства в определенные группы – государственные системы, вырабатываются критерии такого объединения, раскрываются закономерности их развития.

С теорией государства и права сравнительное государствоведение роднит также то, что оно имеет методологическое значение. Это объясняется прежде всего тем, что сравнительное государствоведение разрабатывает методологию сравнительно-правового метода, правила его применения. А сравнительно-правовой метод широко используется теорией государства и права. Однако для правильного применения сравнительно-правового метода теория государства и права должна обратиться к научным результатам, полученным в рамках сравнительного государствоведения.

Использование сравнительно-правового метода имеет немаловажное значение для классификации различных государственных явлений, изучения закономерностей их функционирования и развития.

В юридической литературе высказывается точка зрения о необходимости



кардинального обновления теории государства и права, которое обусловлено, во-первых, определенным отставанием теории от потребностей отраслевых юридических дисциплин; во-вторых, согласно стереотипам советских времен теоретические постулаты практически не учитывают постулаты международного права как специфической и отличной от национального права системы, не говоря уже о проблематике наднациональных образований, понимание юридической природы которых является практической необходимостью [5, с. 76].

В таком контексте решающая роль принадлежит именно сравнительному государствоведению, так как лишь оно может поднять юридическое мировоззрение над национальным уровнем, дать теории государства и права тот инструментарий, с помощью которого можно оценить современную действительность, определить перспективы ее развития. При этом следует отметить, что научные теоретические и компаративистские разработки отечественных и зарубежных авторов в определенной мере сформировали тот материал, который должен стать основой для концептуальной перестройки теории государства и права. Более того, именно органическая интеграция наработок сравнительного государствоведения в теорию государства и права является одним из средств преодоления схоластичности этой науки, ее оторванности от опыта и потребностей современности.

Сравнительное государствоведение имеет большое методологическое значение для развития теории государства и права. Реформирование и усовершенствование государственно-политической практики невозможно без сопоставления аналогичных объектов сознания, которые существуют одновременно либо разделены временем. Сравнению подлежат государства или государственные институты и категории различных исторических типов одной и той же страны на разных этапах существования.

Таким образом, использование потенциала сравнительного государствоведения в процессе исследования государства и права проявляется в следующих аспектах:

- в процессе изучения теоретических проблем государства и права;
- в анализе исторических этапов развития государства и права;
- в изучении национального государства и права в сравнении с государством других стран;
- в изучении особенностей отдельных институтов государства и так далее.

Естественно, что этот перечень не является исчерпывающим. Более того, развитие теории государства и права как науки и учебной дисциплины нуждается в сравнительно-правовых исследованиях. Если в научных работах по теории государства и права авторы обращаются к опыту иностранных государств, к международному праву, то в учебной литературе, как справедливо отмечает Ю.А. Тихомиров, теория права раскрывается параллельно с характеристикой иностранных правовых систем, содержание сравнения остается вне поля зрения [6, с. 5–6]. Обычно в теории государства и права материалам по сравнительному государствоведению уделяется одна глава (и то не всегда), в которой дается краткая характеристика основных моделей государства. У студентов зачастую складывается представление, что существует национальная государственная система и другие государственные системы. О последних больше в учебном курсе по теории государства и права ничего не говорится. При рассмотрении важнейших тем данного учебного курса, как правило, приводится национальный опыт. Таким образом, у студентов юридических факультетов и вузов формируется односторонний взгляд на ключевые понятия и проблемы, изучаемые в рамках теории государства и права. Это находит отображение и в учебных программах, и в преподавании учебного курса.



Кроме отсутствия необходимого сравнительного материала в учебниках по теории государства и права, можно вести речь также о других причинах. Можно утверждать, что стремление ввести преподавание дисциплины «Сравнительное государственное право» — это во многом реакция на то, что «Теория государства и права» преподается исключительно на первых курсах. Преподавание теории государства и права фактически оказывается преподаванием основ государства и права. Преподаватели по теории государства и права, как и преподаватели по истории государства и права, права зарубежных стран, нередко оказываются первыми людьми, которые вводят студентов в юридический мир. А вся достаточно сложная и многогранная проблематика теории государства и права оказывается «за кадром». Таким образом, сравнительное государственное право, как и сравнительное правоведение, компенсирует высокий уровень абстракции, обобщенности теории государства и права, тем самым наполняя те или иные явления и процессы государственно-правовой действительности конкретным материалом, который позволяет взглянуть на них «изнутри».

Теория государства и права и сравнительное государственное право — достаточно близкие дисциплины, однако их механическое соединение не дало качественного развития ни одному, ни другому направлению. Сравнительное государственное право — частично прикладная сфера юридических знаний, поскольку изучает национальные государственные системы, их институты. Подобные исследования позволяют создать реальную картину мирового государственного развития, определяя современные тенденции. В своих исследованиях компаративисты используют понятийный аппарат, разработанный теоретиками государства. При этом результаты сравнительных исследований требуют нового теоретического осмысления. Однако категории теории государства не в со-

стоянии охватить особенности всех государственных систем.

Развитие теории государства и права как науки и учебной дисциплины нуждается в сравнительных исследованиях. В научных работах по теории государства и права авторы обращаются к опыту иностранных государств. В учебниках по данной дисциплине теория государства раскрывается параллельно с характеристикой государственных систем, содержательное сравнение остается вне поля зрения. На наш взгляд, необходимо не только выделить отдельные разделы учебников и учебных пособий, посвященных государственным системам современности, но и при изложении другого материала по теории государства и права учитывать опыт, накопленный сравнительным изучением иностранного государства. Раскрывая темы об институтах государства, форме государства, механизме и аппарате государства, разновидностях государства и тому подобном, следует предлагать студентам материалы сравнительного анализа государственных систем. Современные юристы должны быть способными квалифицированно решать задачи, возникающие не только в рамках национального государства, но и на стыке национального и зарубежного, то есть в пределах сравнительного анализа различных государственных систем.

В научном плане сравнительные исследования в сфере сравнительного государственного права позволяют найти пути решения достаточно сложных общетеоретических проблем. В настоящее время без учета данных сравнительного государственного права общетеоретические выводы не могут претендовать на универсальный и обобщающий характер. При этом некоторые сложившиеся понятия юридической науки нуждаются в уточнениях с учетом зарубежного опыта и мировой юридической мысли.

Сравнительное государственное право показывает относительность существования того или иного государства. Проводимые исследования позволяют



определить место отдельной государственной системы на юридической карте мира, выделить общие, особенные и единичные черты изучаемой государственной системы. В настоящее время как практически, так и теоретически трудноразрешимой проблемой остается отнесение государственной системы Украины к той или иной системе.

Сравнительное исследование позволяет понять, что на формирование государственной системы оказывают влияние многие факторы, ключевое место среди которых занимает право. Так, уровень правовой культуры играет не последнюю роль в формировании демократического правового социального государства.

Сравнительное государствоведение тесно связано с общетеоретическими науками, центральное место среди которых занимает теория государства и права. Соотношение сравнительного государствоведения и теории государства и права можно определить по таким аспектам:

- а) использованию единого методологического инструментария;
- б) взаимному расширению и дополнению предметного поля и содержания обеих дисциплин;
- в) наличию единого объекта – государственно-правовой реальности;
- г) наличию общего понятийно-категориального аппарата.

Сравнительное государствоведение, опираясь на теорию государства и права, разрабатывает на ее основе конкретно-теоретические принципы и приемы исследования, которые содействуют отображению целостной картины современной юридической карты мира, обеспечивают познание специфических закономерностей развития сравниваемых государственных систем и их институтов.

Обратная связь взаимодействия теории государства и права и сравнительного государствоведения прослеживается, в частности, в таких явлениях:

- в процессе проведения общетеоретических исследований теория го-

сударства и права широко использует научные теоретические и компаративистские разработки отечественных и зарубежных ученых-компаративистов, которые в определенной мере сформировали тот материал, который должен стать основой для концептуальной перестройки теории государства и права;

- сравнительное государствоведение может поднять юридическое мировоззрение над национальным уровнем, дать теории государства и права тот инструментарий, с помощью которого можно оценить современную действительность, определить перспективы ее развития;

- органическая интеграция наработок сравнительного государствоведения в теорию государства и права является одним из средств преодоления схоластичности этой науки, ее оторванности от опыта и потребностей современности.

Таким образом, сравнительное государствоведение как общетеоретическая наука обобщает ценный опыт, получаемый в рамках других юридических и гуманитарных наук. Говоря о взаимосвязи между сравнительным государствоведением и другими гуманитарными и юридическими науками, необходимо исходить из того, что данное взаимодействие обуславливается объектами и предметами их исследования.

Ключевые слова: сравнительное государствоведение, теория государства и права, система юридических дисциплин, сравнительно-правовой метод.

Статья посвящена изучению соотношения сравнительного государствоведения и теории государства и права в зависимости от того, что данное взаимодействие обуславливается объектами и предметами их исследования. Акцентировано внимание на том факте, что они взаимозависимы и при анализе собственных предметных сфер им необходима констелляция в различных направлениях.



Статтю присвячено вивченню співвідношення порівняльного державознавства та теорії держави й права з огляду на те, що ця взаємодія обумовлюється об'єктами та предметами їх дослідження. Акцентовано увагу на тому факті, що вони взаємозалежні та під час аналізу власних предметних сфер їм необхідна констеляція в різних напрямках.

The article investigates the relation of comparative theory of state with theory of state and law, based on the fact that this is due to the interaction of objects and subjects of their research. The attention is paid to the fact that they are closely interrelated, and during the study of their own subject areas they need the constellation in different directions.

Література

1. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права : [учебник] / М.Н. Марченко. – М. : Юрист, 2001. – 656 с.

2. Скакун О.Ф. Теория государства и права (энциклопедический курс) : [учебник] / О.Ф. Скакун. – Х. : Эспада, 2005. – 839 с.

3. Оборотов Ю.Н. Теория государства и права (прагматический курс) / Ю.Н. Оборотов. – О. : Юридическая литература, 2006. – 164 с.

4. Кельман М.С. Порівняльне правознавство та теорія права / М.С. Кельман // Порівняльне правознавство: сучасний стан та перспективи розвитку : зб. наук. праць / за ред. Ю.С. Шемшученка, І.С. Грищенко, М.Б. Бучка. – К. : Логос, 2010. – С. 69–73.

5. Завгородня В.М. Інтеграція здобутків юридичної компаративістики в систему навчального курсу теорії держави і права: постановка проблеми / В.М. Завгородня // Порівняльне правознавство: сучасний стан та перспективи розвитку : зб. наук. праць / за ред. Ю.С. Шемшученка, І.С. Грищенко, М.Б. Бучка. – К. : Логос, 2010. – С. 76–80.

6. Тихомиров Ю.А. Сравнительное правоведение: развитие концепций и общественной практики / Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. – 2006. – № 6. – С. 3–6.